

Procedura aperta telematica per l'acquisizione, per la durata di cinque anni, con facoltà di rinnovo di due anni, del Sistema Informativo Ospedaliero della Regione del Veneto in SaaS, suddivisa in n. 5 lotti territoriali

VERBALE DEL 11 GIUGNO 2019

SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 11 del mese di giugno dell'anno 2019, alle ore 9:40 presso la sede della U.O.C. CRAV di Azienda Zero, si è riunita la Commissione incaricata della valutazione tecnica ed economica, nonché dell'attribuzione dei relativi punteggi, delle offerte ammesse alla gara telematica a mezzo procedura aperta in intestazione.

La Commissione giudicatrice, nominata con Determine del Direttore dell'U.O.C. CRAV n. 389 del 21/09/2018 e n. 441 del 03/10/2018, risulta così composta:

- Presidente: Ing. Lorenzo Gubian - Direttore U.O.C. Sistemi Informativi di Azienda Zero;
- Componenti: Ing. Claudio Beltrami - Dirigente Analista presso la U.O.C. Sistemi Informativi di Azienda Zero in distacco dall'Azienda ULSS 6 Euganea;
Dott. Claudio Pileri Direttore Sezione Attuazione della Programmazione, Area Sanità e Sociale – Regione del Veneto.

Le funzioni di Segretario verbalizzante saranno svolte, nella riunione odierna, dalla dott.ssa Roberta Padovan, in servizio presso la U.O.C. CRAV.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede, nella seduta odierna, con la valutazione qualitativa dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti, con riferimento – in particolare – a quanto proposto per i sotto elencati elementi V14, V15:

Elemento V14 – Gestione operativa del servizio

La Commissione prende atto che in relazione al predetto parametro, verranno valutate le:

- Caratteristiche dei servizi ed eventuali livelli di servizio migliorativi (artt. 15 e 16 del Capitolato Tecnico) con riferimento a:
 - manutenzione ordinaria;
 - manutenzione evolutiva;
 - assistenza;
 - presidio e competenze specialistiche on-site;
- Caratteristiche del portale di supporto e monitoraggio (soluzione SAAS ed aree applicative) per la gestione della soluzione e della continuità di fruizione nel corso del periodo contrattuale (rif.to art. 15 del Capitolato Tecnico);
- Modalità di aggiornamento degli applicativi nel corso del periodo contrattuale (art. 15 del Capitolato Tecnico).

I punti massimi assegnabili per il predetto parametro sono 4, mentre il punteggio minimo stabilito quale “soglia minima” di sbarramento è di 2 punti. Pertanto le offerte che non raggiungeranno il punteggio minimo di 2 punti per il parametro in argomento verranno escluse dal prosieguo della gara.



▪ **Costituendo RTI tra costituendo R.T.I. tra InterSystems Italia S.r.l., GPI S.p.A., e Telecom Italia S.p.A.**

Si ritengono adeguate le caratteristiche dei servizi proposti e delle relative SLA, del portale di supporto e monitoraggio, della modalità di aggiornamento degli applicativi. Si valutano positivamente le seguenti migliorie:

- Discreto miglioramento dell'orario di apertura del contact center (estensione dell'apertura anche ai sabati festivi nel primo semestre);
- Buon miglioramento della gestione operativa delle SLA dei punti da O-1 a O-25 richiamati al paragrafo 16.2 "Indicatori relativi alla Gestione Operativa del Servizio" del Capitolato Tecnico.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al concorrente in esame il seguente punteggio con riferimento al parametro V14: **4 punti**.

▪ **Costituendo R.T.I. tra Dedalus S.p.A., Lutech S.p.A., e Deloitte Consulting S.r.l.**

Si ritengono adeguate le caratteristiche dei servizi proposti e delle relative SLA, del portale di supporto e monitoraggio, della modalità di aggiornamento degli applicativi. Si valutano positivamente le seguenti migliorie:

- Buon miglioramento dell'orario di apertura del contact center (estensione degli orari dei sabati non festivi dalle 7,00 alle 14,00 per tutta la durata del contratto);
- Discreto miglioramento della gestione operativa delle SLA dei punti O-5, O-6 e O-24 richiamati al paragrafo 16.2 "Indicatori relativi alla Gestione Operativa del Servizio" del Capitolato Tecnico.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al concorrente in esame il seguente punteggio con riferimento al parametro V14: **4 punti**.

▪ **Costituendo R.T.I. tra Exprivia S.p.A., Enterprise Service Italia S.r.l., Vodafone Italia S.p.A., e Ascom Ums S.r.l.**

Si ritengono adeguate le caratteristiche dei servizi proposti e delle relative SLA, del portale di supporto e monitoraggio, della modalità di aggiornamento degli applicativi. Si valuta positivamente la seguente miglioria:

- Buon miglioramento del numero di FTE delle risorse fornite per la fase di manutenzione.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al concorrente in esame il seguente punteggio con riferimento al parametro V14: **3 punti**.

Elemento V15 – Capacità tecnica e professionale

La Commissione prende atto che in relazione al predetto parametro, verranno valutati i volumi per tutti i punti 1, 2, 3, 4, 5, 6 di cui ai requisiti di capacità tecnica e professionale prescritti nel Disciplinare:

- Compresi tra due e tre volte i volumi prescritti (≥ 2 ; < 3): 1,00 punto;
- Compresi tra tre e quattro volte i volumi prescritti (≥ 3 ; < 4): 2,00 punti;
- Maggiori o uguali a quattro volte i volumi (≥ 4): 3,00 punti.

I punti massimi assegnabili per il predetto parametro sono 3, mentre non è previsto alcun punteggio minimo di sbarramento.

- **Costituendo RTI tra costituendo R.T.I. tra InterSystems Italia S.r.l., GPI S.p.A., e Telecom Italia S.p.A.**

Per tutti i punti 1, 2, 3, 4, 5, 6 di cui ai requisiti di Capacità tecnica e professionale prescritti nel Disciplinare, il valore medio annuo dichiarato risulta superiore a quattro volte il valore medio annuo richiesto.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al concorrente in esame il seguente punteggio con riferimento al parametro V15: **3 punti**.

- **Costituendo R.T.I. tra Dedalus S.p.A., Lutech S.p.A., e Deloitte Consulting S.r.l.**

Per tutti i punti 1, 2, 3, 4, 5, 6 di cui ai requisiti di Capacità tecnica e professionale prescritti nel Disciplinare, il valore medio annuo dichiarato risulta superiore a quattro volte il valore medio annuo richiesto.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al concorrente in esame il seguente punteggio con riferimento al parametro V15: **3 punti**.

- **Costituendo R.T.I. tra Exprivia S.p.A., Enterprise Service Italia S.r.l., Vodafone Italia S.p.A., e Ascom Ums S.r.l.**

Per tutti i punti 1, 2, 3, 4, 5, 6 di cui ai requisiti di Capacità tecnica e professionale prescritti nel Disciplinare, il valore medio annuo dichiarato risulta superiore a quattro volte il valore medio annuo richiesto.

Sulla base delle suddette valutazioni la Commissione, all'unanimità, assegna al concorrente in esame il seguente punteggio con riferimento al parametro V15: **3 punti**.

Sulla base di tutte le valutazioni effettuate, i punteggi complessivamente assegnati ai concorrenti sono i seguenti:

<i>Elemento di valutazione</i>	costituendo R.T.I. tra InterSystems Italia S.r.l., GPI S.p.A., e Telecom Italia S.p.A.	costituendo R.T.I. tra Dedalus S.p.A., Lutech S.p.A., e Deloitte Consulting S.r.l.	costituendo R.T.I. tra Exprivia S.p.A., Enterprise Service Italia S.r.l., Vodafone Italia S.p.A., e Ascom Ums S.r.l.
V1	6,00	6,00	6,00
V2	10,00	10,00	10,00
V3	6,81	8,00	6,61
V4	4,00	4,00	2,00
V5	4,00	4,00	3,00
V6	7,00	5,00	7,00
V7	4,00	4,00	4,00
V8	1,00	1,00	1,00
V9	3,00	3,00	2,00
V10	5,00	4,00	4,00
V11	2,00	2,00	2,00
V12	5,00	5,00	4,00
V13	4,00	4,00	4,00
V14	4,00	4,00	3,00
V15	3,00	3,00	3,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	68,81	67,00	61,61

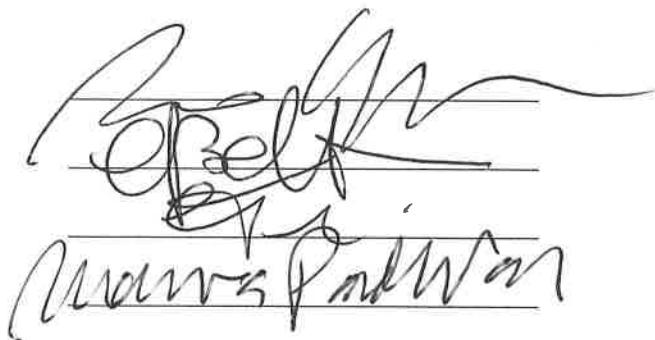
Tutti i concorrenti, pertanto, vengono ammessi al prosieguo della gara.

Alle ore 17:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta e, sentiti i presenti, aggiorna i lavori al giorno 17/06/2019 alle ore 9:00 presso la sede della U.O.C. CRAV per procedere con:

- la riparametrazione del punteggio qualitativo complessivo assegnato ai Concorrenti, lotto per lotto, secondo la previsione di cui all'articolo 7 del Disciplinare;
- l'apertura delle "BUSTA 3 – OFFERTA ECONOMICA";
- l'assegnazione del punteggio relativo al prezzo assegnato ai Concorrenti, lotto per lotto, secondo le previsioni di cui all'articolo 7 del Disciplinare;
- la formulazione della graduatoria finale secondo il punteggio complessivo ottenuto dai Concorrenti (dato dalla somma tra il punteggio assegnato alla qualità e il punteggio assegnato al prezzo, lotto per lotto). In caso di parità di due o più offerte si procederà ad effettuare Gara di miglioria, ai sensi delle vigenti disposizioni in materia. In tal caso i Concorrenti interessati verranno invitati a formulare, entro un termine predeterminato, un'offerta migliorativa. In ipotesi di inutile espletamento della trattativa migliorativa, si procederà al sorteggio, in seduta pubblica, tra le offerte risultate prime "a pari merito";
- l'individuazione delle offerte che presentano carattere anormalmente basso ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016;
- la formulazione della proposta di aggiudicazione in favore della migliore offerta.

Letto, approvato e sottoscritto.

- | | |
|--------------------------------|------------------|
| ▪ Presidente: | Lorenzo Gubian |
| ▪ Componente: | Claudio Beltrami |
| ▪ Componente: | Claudio Pilerici |
| ▪ Il Segretario verbalizzante: | Roberta Padovan |



The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is for Claudio Beltrami, and the bottom signature is for Roberta Padovan. Both signatures are written over horizontal lines.